Concevoir la prévention avec et pour la population : la démarche participative du projet « Messages chlordécone »

Céline Gentil-Sergent, *SpF – Cellule Régionale Antilles*

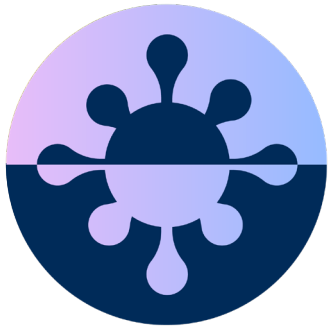
Olivier Jean-Marie, *Consultant en Participation citoyenne*

Rencontres de Santé publique France

09/11/2026

« Cette intervention est faite en toute indépendance vis-à-vis de l'organisateur de la manifestation. Je n'ai pas de conflit d'intérêt avec le sujet traité. »

Contexte de l'exposition à la chlordécone aux Antilles



LA CHLORDÉCONE

Insecticide utilisé dans les bananeraies Antillaises (1972 à 1993)
Cancérogène
Défiance de la population envers les autorités (homologation)



CONTAMINATION GLOBALE

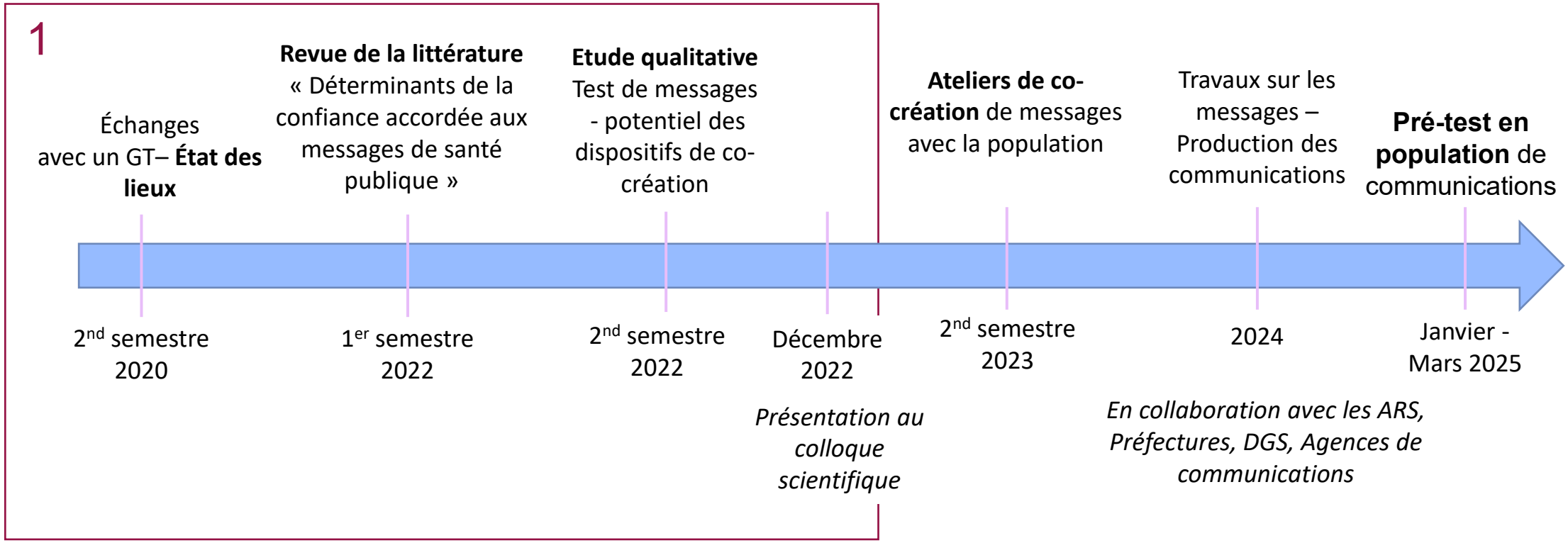
Sols, eaux (rivières, mer), chaine alimentaire (viande, poisson, fruits et légumes)
90 % de la population présente des traces de chlordécone dans le sang



PLAN D'ACTION NATIONAL

Réduire l'exposition de la population
Elimination de la chlordécone de moitié en 4 à 6 mois
Messages de prévention

De la défiance de la population à la démarche participative : un processus séquencé



Emergence du besoin d'une approche participative

Freins à la mise en pratique des gestes pour limiter l'exposition

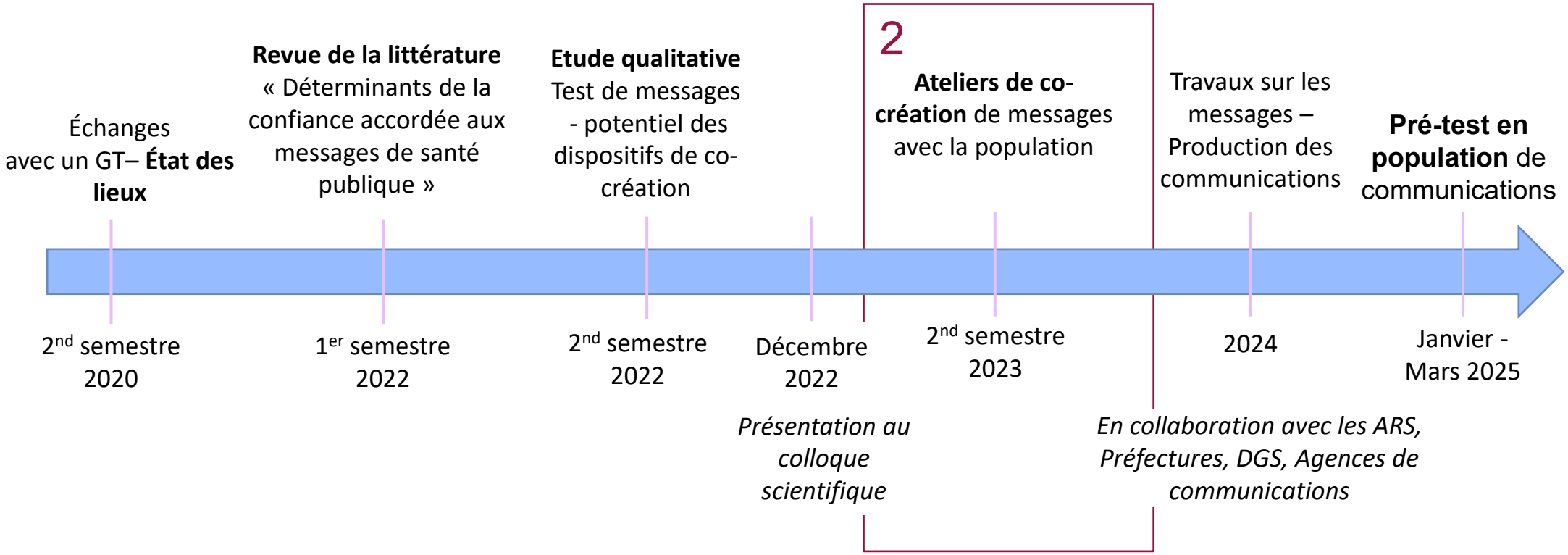
- Déni, sentiment de **fatalité** et de scepticisme
- **Faible légitimité** des discours officiels, défiance vis-à-vis de la parole de l'État
- **Fort attachement aux pratiques culturales et à la pêche locale**, en défaveur d'un changement de comportement (entraînerait une perte identitaire)
- **Mauvaise compréhension** de la problématique chlordécone et du risque sanitaire
- Faible connaissance des messages de prévention, semblent **peu applicables et manquent de pédagogie**

Leviers identifiés

- Forte attente d'une communication d'envergure sur le sujet chlordécone apportant des **justifications scientifiques** sur les gestes à appliquer et des **explications simples** (*sur les modes de contamination, lieux de pêche autorisés, etc.*)
- Plébiscite pour une **co-construction des messages** de prévention par les **habitants** et des **experts** (perçus comme impartiaux), pour une meilleure appropriation des messages

→ **Ateliers de co-création**

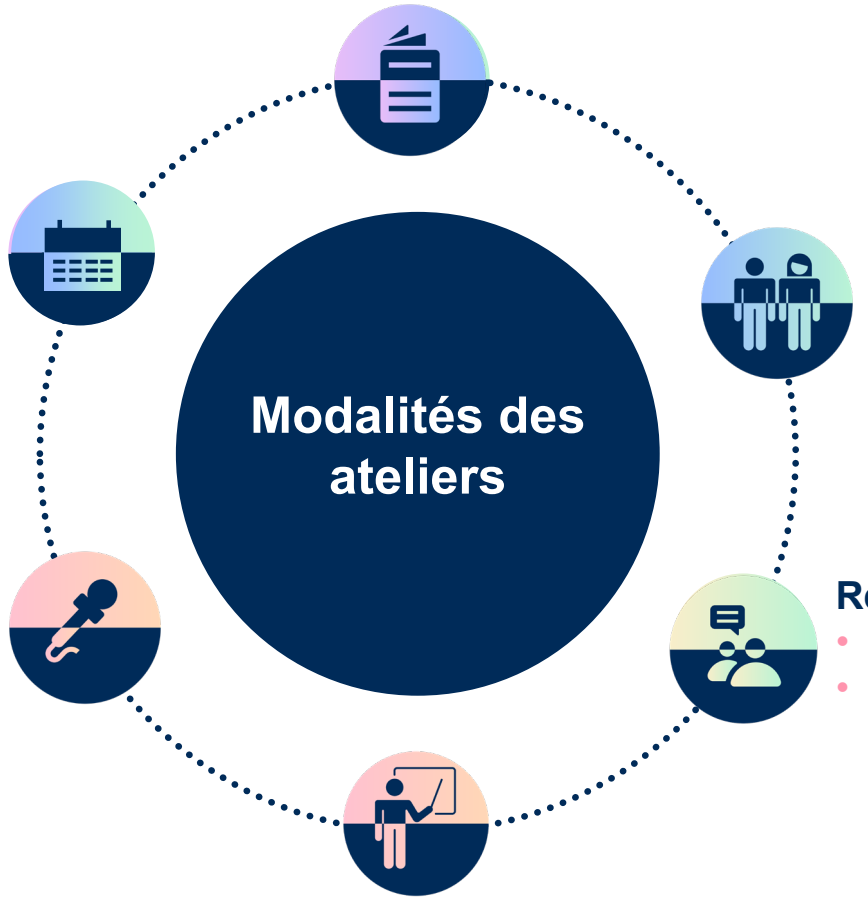
De la défiance de la population à la démarche participative : un processus séquencé



Modalités des ateliers

Une session pilote
12 participants

4 sessions organisées
- 2 en Martinique
- 2 en Guadeloupe
- Environ 20 participants / session



Echantillon diversifié
- Âge
- CSP
- Niveau de contamination de la zone d'habitation

Facilitations – intervenants
- 4 animateurs dont 1 principal
- 1 ou 2 intervenants scientifiques et 1 intervenant terrain / session

Recrutement – indemnisation
- 40 % panel
- 60 % en aléatoire

Durée
- 4 ateliers d'une demi-journée / session
- 3h30 par atelier

Déroulé des ateliers

4 ateliers de 3h30 par session

1

✓**Introduction** session et présentation des participants

✓Partage de connaissance (**expert scientifique**) et questions-réponses

✓Partage de connaissance (**expert terrain**) et questions-réponses

2

✓**Discussion** sur les recommandations actuelles

✓**Pistes** d'amélioration des recommandations

3

✓**Présentation** : inspiration de communication

✓**Exercice de création** de nouveaux messages et supports de diffusion

4

✓Remplissage des **fiches projet** de communication

✓Présentation des **messages** et votes

✓**Conclusion** et clôture de la session

3 temps : Apprentissage → co-création → sélection

Principaux résultats (1/2)



- Fort intérêt des participants pour la méthode et le sujet, et fort désir de devenir « **ambassadeurs** » chlordécone, décidés à **changer de pratiques**
- Une centaine de messages créés - la moitié en créole
- **16 fiches projets de communication :** scénario avec un message clé, un appel à l'action des citoyens, ton à utiliser, où et quand communiquer
- Importance des **canaux** et **messagers** dans l'élaboration des stratégies de communication (notamment non étatique)
- Nécessité de **s'appuyer sur la démarche participative et citoyenne** pour produire les futures communications
  → Création d'un label participation citoyenne

Principaux résultats - exemples (2/2)

- Mise en évidence de leviers de communication

Améliorer les connaissances de la population

Si bètes aw ka manjey, ou ka manjey osi
"Si ton bétail le mange, tu le manges aussi"

Fé testé sol la, i gwatui
"Fais tester le sol, c'est gratuit"

Augmenter ses capacités à appliquer les recommandations

Pliché'i pli épé !
"Epluche et épluche à nouveau"

Tè là pas bon, mi sa pou fè
" La terre n'est pas bonne, voici ce qu'il faut faire"

Augmenter ses motivations à appliquer les recommandations

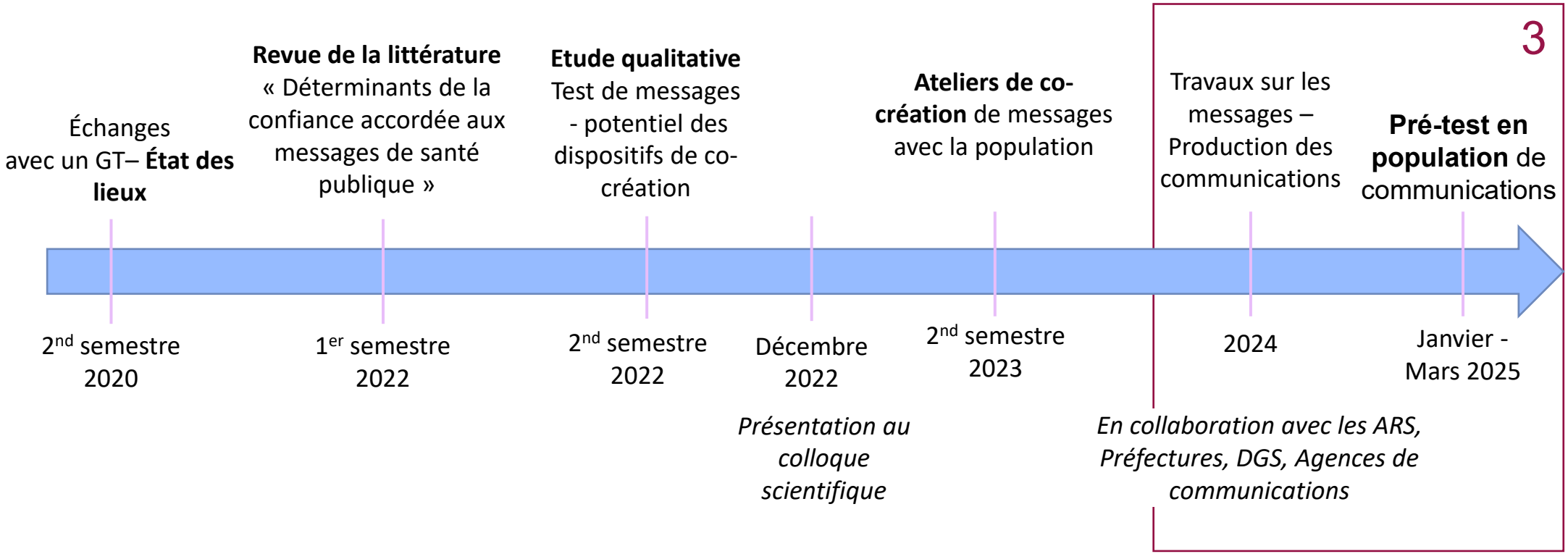
Nou pé manjé local san i contaminé nou
"On peut manger local sans se contaminer"

Pa ni rimèd pou klordécon minm si ni solision !
"Y'a pas de remèdes à la chlordécone, mais y'a des solutions !"

- Création du nouveau slogan de « stratégie-chlordécone » : « **Ansanm nou ja ni solisyon** »

STRATÉGIE CHLORDÉCONE
Ansanm nou ja ni solisyon

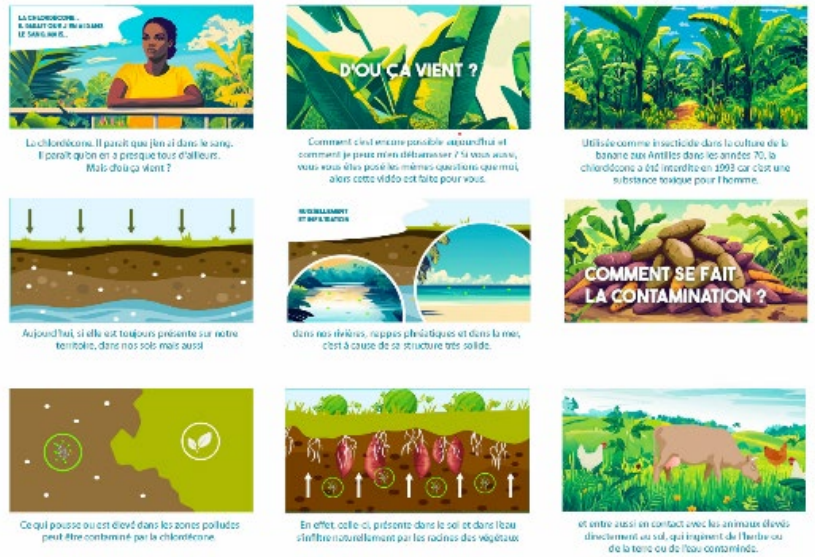
De la défiance de la population à la démarche participative : un processus séquencé



Nouveaux supports de communications

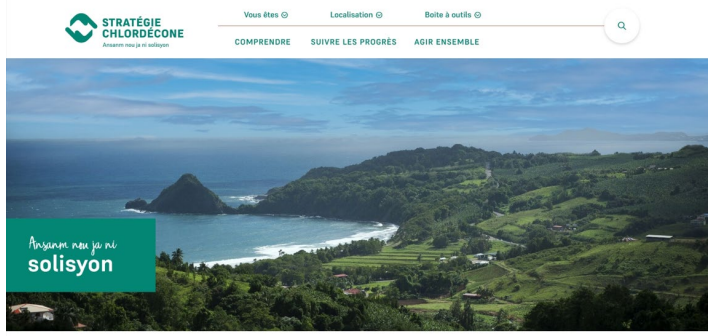
- Méthode : **Focus groups** (n=80 personnes réparties sur les deux îles)
- **Supports testés** :

➔ **Flyers, spots radio et affiches** déjà existants modifiés grâce aux ateliers



➔ **Nouveaux supports :**

- la page d'accueil site internet,
- une vidéo,
- un totem signalétique





➔ **Un logo de « participation citoyenne »** (faire savoir que les messages et outils émanent des ateliers).

Principaux résultats du pré-test des messages

- **Accueil positif** des supports testés et de leur diversité
  - ☑ considérés innovants de par leur forme (totem) ;
  - ☑ tonalité choisie appréciée ;
  - ☑ qualité pédagogique saluée (site internet, articles en ligne, vidéo)
- Les participants ont exprimé une **sensation de « tournant »,** à la fois dans la considération portée à la vulnérabilité des populations, mais aussi dans la mobilisation des autorités sanitaires sur le sujet de la chlordécone
- Attentes fortes en termes de **démonstration de preuve** et de conseils opérationnels
- Le logo de « ***participation citoyenne*** » et la démarche de co-création avec les habitants : unanimement salués
  - ☑ gage de crédibilité
  - ☑ signal d'écoute des ressentis et besoins de la population.
- Les principales recommandations issues de cette étude sont ainsi de **mettre davantage en avant** sur les différents supports **diffusés ce « label » de co-construction citoyenne**

Principales conclusions

- **Restaurer la confiance** dans les messages de prévention est nécessaire pour qu'ils soient acceptés, ce qui est un préalable à la mise en pratiques des conseils visant à réduire l'exposition ;
- Importance de combiner des actions relevant de la **responsabilité individuelle** (communication, ateliers...) avec des actions relevant de la **responsabilité collective** (traçabilité, réglementation…) ;
- La démarche **participative** de co-construction des messages a été saluée, rendant la **population actrice** au sujet de la chlordécone et de sa santé ;
- **Expliquer** les recommandations est indispensable pour une **meilleure compréhension** (notamment des processus de contamination par la chlordécone) ;
- **Un label de participation citoyenne** est un gage de confiance pour la population.



Exemple : utilisation des messages, communication sur les réseaux sociaux, 21/10/207

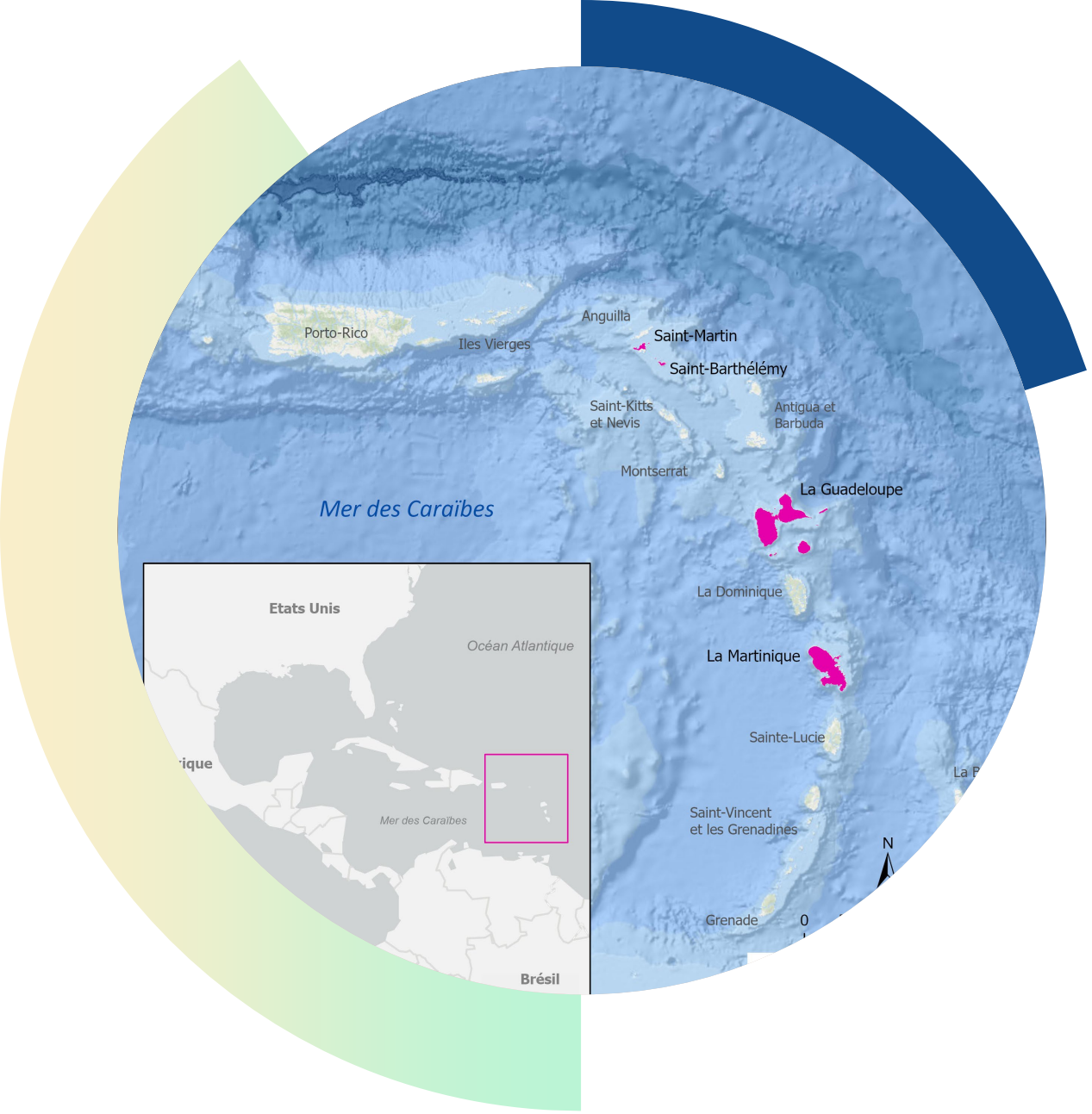
Enseignements à tirer et perspectives

- **Ateliers très efficaces pour l'appropriation des messages chlordécone** (davantage que des actions classiques d'information) → idéalement à reproduire ;
- **Simple retour** écrit aux participants → présentation des nouveaux supports serait intéressante, notamment pour renforcer leur implication à diffuser les messages ;
- Manque de **continuité dans les différentes phases** du processus de création des supports :

  Phase d'appropriation des productions des ateliers par les agences de communication **sans échange avec les participants**

  Participants différents entre les ateliers de co-création et les focus group du prétest des supports – intérêt de tester en population générale moins informée

- S'appuyer sur cette montée en connaissance et compétence, « **ambassadeur chlordécone** » pour diffuser les messages des citoyens vers les citoyens ;
- Aujourd'hui, les nouveaux supports de communication sont-ils visibles ? Compris ? Adoptés ? → une **évaluation de la démarche** serait intéressante.



Merci de votre attention

Merci à l'ensemble des participants, animateurs, intervenants et partenaires.

Merci à l'équipe projet SpF : Corinne Delamaire, Laurence Noirot, Anne-Juliette Serry, Pascal Jehannin, Jacques Rosine, Céline Gentil-Sergent