

Comparatif des trois types d'évaluation (Inspiré des travaux du CCNPPS et de l'INSPQ, septembre 2010) :

	Évaluation d'impact en santé (EIS)	Évaluation environnementale (EE)	Évaluation de l'impact sanitaire (EIS-PA)	Évaluation des politiques publiques
Définition	« une combinaison de procédures, de méthodes et d'outils par lesquels une politique, un programme ou une stratégie peuvent être évalués selon leurs effets potentiels sur la santé de la population et selon la dissémination de ces effets dans la population. Il s'agit d'un processus multidisciplinaire structuré par lequel une politique ou un projet sont analysés afin de déterminer leurs effets potentiels sur la santé. », consensus de Göteborg, 1999 (concertation internationale menée sous l'égide de l'OMS).	« L'évaluation environnementale désigne la mise en œuvre des méthodes et des procédures permettant d'estimer les conséquences sur l'environnement d'une politique, d'un programme ou d'un plan, d'un projet ou d'une réalisation ; par extension, le rapport qui en rend compte. L'évaluation environnementale est un avis émis sur l'étude d'impact sur l'environnement, afin d'en vérifier la qualité et d'apprécier comment les incidences négatives sur l'environnement sont effectivement annulées, réduites ou compensées. L'évaluation environnementale est donc l'analyse préliminaire, globale et critique des problèmes, effets et résultats, tant positifs que négatifs, en matière d'environnement des activités d'un établissement, d'un projet ou d'une politique», dictionnaire sur l'environnement	« Les évaluations d'impact sanitaire de la pollution atmosphérique visent à quantifier l'impact de la pollution atmosphérique sur la santé à court et à long terme à partir de relations exposition-risque (E-R) issues des études épidémiologiques, ... Elle ne vise donc pas à démontrer l'existence d'un effet de la pollution atmosphérique sur la santé : ceci se fait par des études épidémiologiques, toxicologiques et expérimentales », Évaluation de l'impact sanitaire de la pollution atmosphérique urbaine - Concepts et méthodes — Institut de veille sanitaire	« L'évaluation vise à produire des connaissances sur les actions publiques, notamment quant à leurs effets, dans le double but de permettre aux citoyens d'en apprécier la valeur et d'aider les décideurs à en améliorer la pertinence, l'efficacité, l'efficience, la cohérence et les impacts », Charte SFE, 2006.
Niveau d'analyse	Politique, programme, projet	Plan, programme	Politique	Politique, programme, projet, action
Cadre	Aucun	code de l'environnement, code	la gestion de la qualité de	décret n°90-82 du 22 janvier 1990

réglementaire		de l'urbanisme code général des collectivités territoriales	l'air est régie par la loi n° 96-1236 sur l'air et l'utilisation rationnelle de l'énergie du 30 décembre 1996 (Laure)	relatif à l'évaluation des politiques publiques décret n°98-1048 du 18 novembre 1998 relatif à l'évaluation des politiques publiques
Place dans le processus d'élaboration	Prospectif	Tout au long du processus d'élaboration des documents de planification	Prospectif (prédictif) Concomitante (contrefactuelle)	Ex ante, concomitante ou ex-post
Effets pris en considération	Effets sur les déterminants de la santé	Effets sur l'environnement	Effets de la pollution atmosphérique sur la santé	Effets propres de la politique
Procédure	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dépistage 2. Cadrage 3. Analyse 4. Rapport 5. Recommandations et suivi 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dépistage 2. Cadrage 3. Analyse de l'impact 4. Atténuation des effets 5. Rapport 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Définition de la période d'étude 2. Définition de la zone d'étude 3. Estimation des expositions à la pollution atmosphérique 4. Indicateurs sanitaires 5. Choix des relations E-R 6. Calcul du nombre de cas attribuables 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Élaboration du questionnaire évaluatif 2. Élaboration du référentiel d'évaluation 3. Définition des critères d'évaluation (pertinence, cohérence, efficacité, efficience, impact) 4. Définition des indicateurs 5. Recueil des données 6. Analyse des données 7. Rapport
Données utilisées	Quantitatives et qualitatives : données scientifiques et apports des parties prenantes	Quantitatives et qualitatives	Quantitatives	Quantitatives et qualitatives
Participation du public	Oui en fonction du type d'EIS	Non	Non	Non